

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部
穀梁注疏卷二十九

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書蒼要卷一千二百五十三

經部

春秋穀梁注疏卷十九

起定公元年
盡十五年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

定公疏

魯世家定公名宋襄公之子昭公之弟以
周敬王十一年卽位諡法安民大慮曰定

元年春王

傳不言正月定無正也定之無正何也昭公之終非

正終也注死在外故疏

注釋曰非正系案桓公之薨
于齊與乾侯不異莊公不卽

位而書正月何解以十八年如齊至卽薨而當歲
卽入八而莊公繼位行旣殯踰年之禮但以先君殺

而後立不忍行卽位之禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之前欲行卽位非踰年之始非始非正故未得卽定之始非正始也昭無正終故定位不得比之莊公

無正始不言卽位喪在外也

三月晉人執宋仲幾于京師注晉執人於尊者之側而不以歸京師故但言其執不書所歸徐邈曰案傳定元年不書正月言定無正也然則改元卽位在於此年故不可以不書王書王必有月以承之故因其執月以表

年首爾不以謹仲幾也疏

注釋曰薄氏駁云仲幾之罪自委之王吏非晉人所執故

傳云不正其執人於尊者之所也。譏執不譏無所歸。晉執曹衛他處並可言歸。若晉人執仲幾于京師，復何得言歸于京師？若如此論，何以通乎解范荅云：晉城成，周宋不卽役，晉為監功之主，因而執之。此自晉人之事，安得委之王吏傳當以執人於尊者之所，而不以歸於王之有司，非言其不可以執晉文公執曹衛之君各於其國，而並不書國者，以其歸于京師故也。今執仲幾不書所歸，唯舉其地者，此晉自治之功。若使歸于京師，與執諸侯同。君臣無別也。今直執在京師，不可言歸。此義猶自未通。有義而然，上言城成，周序仲幾于會，於歸言于京師，其言足誤。天王居于狄泉，在畿內，而別處若上言城成，周下稱晉人執宋仲幾歸于京師，見見執之異處，而歸天子。今晉人於尊者之側而執人，以歸自治於國，故春秋不與其專執地于京師。下文言此大夫其曰人，何微之也。何以知大夫有義而然，周之稱名大夫相執，無稱名之例。因此見義明大夫相執不書書則微之見。

伯討失所故云云非謂大夫相執得見於經經書晉人執衛侯歸之于京師與伯執稱人不異異則言侯故曰以晉侯而斤執曹伯惡晉侯也是君臣之別也

傳此其大夫其曰人何也微之也何爲微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯討也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯

戊辰公卽位

傳殯然後卽位也注周人殯于西階之上疏

注釋曰

吉解喪自外至雖正棺於兩楹之間嫌非周禮故言西階鄭注禮記以為殯亦兩楹之間也

定無

正見無以正也踰年不言卽位是有故公也注謂昭

公在外故音義

見賢遍反下注所見同

言卽位是無故公也卽

位授受之道也注先君見授後君乃受故須棺在殯

乃言卽位先君無正終則後君無正始也先君有正

終則後君有正始也戊辰公卽位謹之也定之卽位

不可不察也公卽位何以日也注據未有日者疏

釋曰

解定公卽位特異常文者欲言繼統公好卒欲言好卒卒非正終不卽入踰年乃至至正月當卽位而皆失時時不得同於常禮禮宜異文大書之在夏是有所故與無故兩文並見卽位雖同而時義有別理有所

見見必有意故
曰不可不察也

戊辰之日然後卽位也癸亥公之喪

至自乾侯何爲戊辰之日然後卽位也注癸亥去戊

辰六日怪不卽位正君乎國然後卽位也注諸侯五

日而殯今以君始死之禮治之故須殯而後言卽位

沈子曰正棺乎兩楹之間然後卽位也注兩楹之間

南面之君聽治之處音義

治通使反

內之大事日卽

位君之大事也其不日何也以年決者不以日決也

此則其日何也著之也注從有所見何著焉踰年卽

位厲也注厲危也公喪在外踰年六月乃得卽位危
故日之於厲之中又有義焉注先君未殯則後君不
得卽位未殯雖有天子之命猶不敢况臨諸臣乎注
以輕喻重也雖爲天子所召不敢背殯而往况君喪
未殯而行卽位之禮以臨諸臣乎音義背音周人有
喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣也使
人可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也
故周人弔魯人不弔以其下成康爲未久也注周道

尚明無愧于不往君至尊也去父之殯而往弔猶不

敢况未殯而臨諸臣乎疏

注釋曰今定公之世天子存唯祭與號安得云尚

明解此傳以重况輕陳上世之事非專今日下成康爲未久定公未殯不得卽位以臨羣臣輕于王命王命猶不得背殯指謂王與魯並有喪周人弔魯魯人不弔旣殯君乃奔喪喪服天子之斬哭泣申父重之情先殯其父後奔天子之喪亦是不奪人之親門外之治義斷恩門內之治恩掩義至如伯禽越緇赴金革之重不拘此例

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩

傳雩月雩之正也秋大雩非正也冬大雩非正也秋
大雩雩之爲非正何也注冬禾稼旣成猶雩則非禮
可知秋禾稼始苗嫌當須雨故問也毛澤未盡人力
未竭未可以雩也注邵曰凡地之所生謂之毛公羊
傳曰錫之不毛之地是也言秋百穀之潤澤未盡也

人力未盡謂耕耘之功未畢音義

耘本又作
共音云 疏注釋
曰言

非必百穀至而雩祀之設本為求雨求雨之意指爲
祈穀故周頌噫嘻之篇歌春夏而同名至於修雩祀
不異故此傳言毛澤未窮人力未竭言人力之功施
於種植種植之義在于禾黍未開凡品總稱曰毛將

何所據解聖人之於四海不偏一物愛人之情持深
懷抱百姓所恃莫急於食食雖民天天不降雨嘉品
不育時澤之來普汎無私雖非百穀亦沾有洪之潤
公田已流遂及之患彌遠故總凡品爲毛明天德之
道廣列于言山川之毛指謂草木公羊所論非專禾
麥寒涼之地本不種苗鄒衍吹律乃始谷生物謂之
黍若以此言之公羊所言不毛鄒衍之前當鄭伯與
楚語時也又上傳云冬大雩非正也秋亦曰非正也
非正是同而問不異及答之直釋月雩爲正則四月
龍見常失正故也解成七年冬大雩傳云冬無爲雩
也言用禱禮明禾稼成不須雩失時不二故問同而
答異注當須雨其解也聖人重禱請請必爲民民之
本務在於春夏夏祈穀先嚴其犧牲具其器物謹
修其禮冀精神有感故一時盡力專心求請求請不
得失時時謂孟夏之節是月有雨先種得成茂實後
種更生故重其二時時過以往至於八月九月脩雩

之節不言四月非正也故曰是月不雩則無及矣謂
八月求雨雩而得之則書雩明有所及故也是月雩
不必有雨而曰無及者人情之意欲其有益故以兩
月請是年不艾則無食指謂九月之雩雩而得雨是
年有食雩不得雨則書早早則一歲無食故曰是年
傳於仲秋言月季秋言年年月之情以表遠近深淺
之辭也 雩月雩之正也月之爲雩之正何也其時窮人

力盡然後雩雩之正也何謂其時窮人力盡是月不
雨則無及矣是年不艾則無食矣是謂其時窮人力
盡也雩之必待其時窮人力盡何也雩者爲早求者
也求者請也古之人重請何重乎請人之所以爲人

者讓也請道去讓也則是舍其所以爲人也是以重
之焉請哉請乎應上公古之神人有應上公者通乎
陰陽君親帥諸大夫道之而以請焉注道之爲君必
爲先也其禱辭曰方今大旱野無生稼寡人當死百
姓何謗不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀禱亦

請也此卽請辭也音義

艾魚廢反爲旱于僞反去姜呂反舍音捨焉請於虔反上

時掌反道之音導

夫請者非可詒託而往也必親之者也是

以重之注詒托猶假寄音義

詒以反

疏釋曰案月令大雩帝此經言大

雩文與月令同祀上帝帝天也而曰上公義更何
取且雩與禱本自不同而引禱辭以證雩何解天子
雩上帝諸侯雩上公魯與天子同雩上帝上帝既雩
雩及百辟卿士有益於民者卽此傳所謂古之神人
通乎陰陽使爲民請雨故言請哉請乎應上公天尊
不敢指斥故請其屬神考異郵說僖公三時不雨禱
于山川以六過自責又曰方今大旱野無生稼
此注所云其禱辭或亦用之故引以明之耳

立煬宮注煬宮伯禽子廟毀已久音義

煬餘亮反煬公之廟也煬公伯

子禽

傳立者不宜立者也疏

釋曰重發傳何解不日與武宮異故發傳范例云宮廟有

三者三者文有詳畧詳略見功有輕重丹楹功少故書時刻楨功重故錄月范答薄氏云考宮書月比丹

楹爲重是其三文武宮書日范云始築之事然煬案周書謚法肆行勞神曰煬煬宮不日比武宮爲輕輕重之序各以類舉此謂范例之數以宮言之立廟之例以立言之在不宜之中一事而兩屬義有所附故例有四亦得數此同在不宜之中

冬十月隕霜殺菽注建酉之月隕霜殺菽非常之災

傳未可以殺而殺舉重注舉殺豆則殺草可知可殺而不殺舉輕注不殺草則不殺菽亦顯僖三十三年

隕霜不殺草是也其曰菽舉重也疏

釋曰隕霜二文不同書故范特

爲一例傳嫌獨殺菽不害餘物故以輕重別之菽易長而難殺故以殺之爲重重者殺則輕者死矣輕而

不死重者不
殺居然可知

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災注雉門公宮之南門兩觀

闕也音義

觀工喚反注
及下文同

傳其不曰雉門災及兩觀何也注據先書雉門則應

言雉門災及兩觀鄭嗣曰據災實從雉門起應言雉

門災及兩觀災自兩觀始也不以尊者親災也注始

災者兩觀也鄭嗣曰今以災在兩觀下使若兩觀始

災者不以雉門親災先言雉門尊尊也注欲言兩觀
災及雉門則卑不可以及尊災不從雉門起故不得
言雉門災及兩觀兩觀始災故災在兩觀下也鄭嗣
曰欲以兩觀親災則輕宜言兩觀災及雉門雉門尊
兩觀卑卑不可以及尊故不得不先言雉門而後言
兩觀欲令兩觀始災故災在兩觀下矣音義令力疏
呈反

釋曰解劉向云雉門天子之
門而今過魯制故致天災也

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀

傳言新有舊也作爲也有加其度也此不正其以尊者親之何也注不正謂更廣大之不合法度也據當諱而以雉門親新作之下雖不正也於美猶可也注改舊雖不合正脩飾美好之事差可以雉門親之音

義

差初賣反

疏

釋曰重發傳何解此災而更脩嫌與作南門異故發傳以同之災惡故尊雉門推災

而遠之今新作美好之事雉門雖不正尊雉門可以親之

三年春王正月公如晉至河乃復疏

釋曰書月何解昭公四如晉兼有疾

爲五皆不月公不入晉則無危十三年二十三年乃復皆不月是其例乃復文承月下不蒙可知昭公卽位二年而脩朝禮無闕而爲季氏所譖使不得入公無危懼之意猶數數脩朝於晉晉雖不受朝公無危懼之理定立今三年始朝於晉晉責其緩慢不受其朝公懼而非必季氏所譖公有負於晉而心內畏懼故危錄之

三月辛卯邾子穿卒音義

穿音川

夏四月

秋葬邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔注拔地名音義

拔虔八反

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚音義

夏戶雅反
召詩照反

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之音

義

公孫姓音
生又如字

五月公及諸侯盟于臯鼬注召陵會劉子諸侯總言之

也臯鼬地名音義

鼬由
又反

傳後而再會公志於後會也後志疑也注公畏強楚

疑於侵之故後者更謀也不日者後楚伐蔡不能救

故音義

復扶又反

疏

釋曰案傳例地而伐疑辭今經言會于召陵侵楚則疑於前會不關於後

而云志於後會也者後志疑何解楚當時爲吳所困則弱矣諸侯侵之易可得志今一會之中十有九國衆力之強足以服楚不敢深入淺侵郊竟則責諸侯之疑居然可曉公疑於楚疆謂無勇故會盟二丈竝見魯公外內之疑兩顯

杞伯成卒于會

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

劉卷卒注劉采地音義

卷音權采
七代反

傳此不卒而卒者賢之也。寰內諸侯也。非列土諸侯。此何以卒也。注天子畿內大夫有采地者謂之寰內。

諸侯非列土之諸侯。雖賢猶不當卒。音義

寰音環

天王

崩爲諸侯主也。注昭二十二年景王崩嘗以賓主之

禮相接能爲諸侯主所以爲賢。疏

釋曰又云非列土諸侯此何以卒也

天王崩爲諸侯主也。書卒不聞其賢而范例云寰內諸侯非列土諸侯非列土諸侯而書之者賢之也。賢

之一文而義當兩用解上言不卒而得書卒之意釋
下言賢之猶不當卒卒之者以其爲諸侯主明賢之
義故得書卒反覆二事皆是爲賢故例復云賢之不
用葬葬之者明亦爲賢之而采地比之畿外諸侯故
葬書

葬杞悼公

楚人圍蔡

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

葬劉文公

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉楚師

敗績

傳吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其貴者也注貴
謂子也蔡侯之以之則其舉貴者何也吳信中國而
攘夷狄吳進矣其信中國而攘夷狄奈何子胥父誅
于楚也注子胥父伍奢也爲楚平王所殺音義信音申攘

如羊反却也

挾弓持矢而干闔廬注見不以禮曰干欲因

闔廬復父之讎音義

挾戶牒反又子協反闔戶臘反廬力居反見賢偏反

闔廬

曰大之甚勇之甚注子胥匹夫乃欲復讎於國君其

孝甚大其心甚勇疏

注釋曰子胥之復讎違君臣之禮失事主之道以匹夫之弱敵

千乘之強非心至孝莫能然也得事父之孝非敬長之道故曰其孝甚大若夫子胥以父被誅竄身外奔布衣之士而求干列國之君吐弓矢之志無疑難之心故曰其心甚勇

爲是欲興師而

伐楚子胥諫曰臣聞之君不爲匹夫興師音義

爲于偽反

下爲疏

釋曰然則成湯之誅葛伯爲殺其餉者武王是同疏之殺殷紂稱斮朝涉之脛何以萬乘之主爲

匹夫復讎解湯征葛伯本爲不祀之罪罪已灼然然湯聽其順辭使其亳民爲耕葛伯殺其餉者此由不

祀而致禍其如殷紂之罪被所不盡斬以所不書故武王致天之罪稱斮朝涉之脛剖賢人之心亦不爲

匹夫興師吳子有因諸侯之怒直申于胥之情故言不爲匹夫興師得其實論也傳稱子胥云虧君之義

復父之讎傳文曲直子胥是非穀梁之意善惡若爲
解公羊左氏論難紛然賈逵服虔共相教授戴宏何
休亦有唇齒其於此傳開端似同公羊及其結綯不
言子胥之善夫資父事君尊之非異重服之情理宜
共均旣以天性之重降於義合之輕故今忠臣出自
孝子孝子不稱忠臣今子胥稱一體之重忽元首之
分以父被誅而痛纏骨髓得耿介之孝失忠義之臣
而忠孝不得並存傳不喜子胥者兩端之間論忠臣
傷孝子之恩論孝子則失忠臣之義春秋科量至理
尊君卑臣子胥有罪明矣君者臣之天天無二日土
無二王子胥以藉吳之兵戮楚王之尸可謂失矣雖
得壯士之偏節失純臣之具道傳舉見其非不言其
義蓋吳子爲蔡討楚申中國之心屈夷狄之意其善可知

且事君猶事父也虧君
之義復父之讎臣弗爲也於是止蔡昭公朝於楚有

美襄正是日囊瓦求之注正是日謂昭公始朝楚之

日音義

朝於直遙反注
同囊乃郎反

昭公不與爲是拘昭公於南

郢注南郢楚郡音義

郢以井反
又以正反

數年然後得歸歸乃

用事乎漢注用事者禱漢水神音義

數所
主反

曰苟有諸

侯有欲伐楚者寡人請爲前列焉楚人聞之而怒爲

是興師而伐蔡蔡請救于吳子胥曰蔡非有罪楚無

道也君若有憂中國之心則若此時可矣爲是興師

而伐楚何以不言救也注據實救蔡救大也注夷狄

漸進未同於中國疏

釋曰夷狄漸進未同於中國狄何以言救齊解救齊是善事今

吳夷狄而憂中國故進稱子然未同諸夏故不言救雖書救齊而未稱人許夷狄不使頓備故也今吳既進稱子復書曰救便與中國齊蹤華夷等迹故不與救若書救當言吳子救蔡蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉不直舉救蔡而言吳入楚

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚

傳日八易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓注鄭嗣曰陳器樂縣也禮諸侯軒縣言吳人壞

楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗禦之者若

曰無人也音義

易以鼓反壞音怪撻上達反
縣音玄抗苦浪反禦魚呂反何以不

言滅也注據宗廟既毀樂器已徙則是滅也欲存楚

也其欲存楚奈何昭王之軍敗而逃父老送之曰寡

人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡人且用

此入海矣父老曰有君如此其賢也以衆不如吳以

必死不如楚注雍曰吳勝而驕楚敗而奮音義

肖音奮

方問相與擊之一夜而三敗吳人復立注楚復立也

音義敗必邁反復扶又反何以謂之吳也注據戰稱子狄之也

何謂狄之也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其大夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻楚王之母者不正乘敗人之績而深爲利居人之國故反其狄道也

五年春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡注蔡侯比年在楚又爲楚所伐饑故諸侯歸之粟

傳諸侯無粟諸侯相歸粟正也孰歸之諸侯也不言歸之者專辭也注不言歸之者主名若獨是魯也義邇也注言此是邇近之事故不足具列諸侯

於越入吳注舊說於越夷言也春秋卽其所以自稱者

書之見其不能慕中國故以本俗名自通音義

見賢
偏反

六月丙申季孫意如卒注傳例曰大夫不日卒惡也意如逐昭公而日卒者明定之得立由乎意如春秋因定之不惡而書日以示譏亦猶公子翬非桓之罪人故於

桓不貶音義

惡烏路反
鞏許韋反

秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉注仲孫忌而曰仲孫何忌甯所未詳公羊傳曰譏二名

秋晉人執宋行人樂祁犁

冬城中城

傳城中城者三家張也注大夫稱家三家仲孫叔孫

季孫也三家侈張故公懼而脩內城譏公不務德政

恃城以自固音義

張如字一音疏釋曰釋之異辭何下亮反注同也凡城之志皆譏

傳於冬城諸及防解可城言間隙無事理實有譏不釋恐同彼傳言志城之中雖得間隙復有畏張侈之患還與皆譏之義同或曰非外民也或是義與可城同也

季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹鹹音義咸音

齊人執衛行人北宮結以侵衛

傳以重辭也衛人重北宮結注齊以衛重結故執以

侵之若楚執宋公以伐宋凡言以皆非所宜以疏釋曰

前注云以有二義今注即云凡言以皆非所宜以是一義而曰二何解楚執宋公兩君相執傳以言重辭

別於凡以今此君而執臣明以國重不言與二君共例故發例同之二義已見故注更言凡以而起義解

以者不以者不止釋此文

齊侯衛侯盟于沙注沙地

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊注未得志故三月公至自侵齊

傳公如往時致月危致也往月致時危往也往月致

月惡之也音義

惡烏路反

疏

釋曰復發傳何解莊二十三年起例公行有危而書月今

公伐齊有危危而書月一時之間再興兵革危懼之理義例所詳故重說以明之

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦注瓦衛地也公至自瓦

秋七月戊辰陳侯柳卒音義

柳良久反

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮注曲濮衛地音義

濮音卜

從祀先公

傳貴復正也注文公逆祀今還順

盜竊寶玉大弓

傳寶玉者封圭也注始封之圭大弓者武王之戎弓也注是武王征伐之弓周公受賜藏之魯注周公受

賜於周藏之魯者欲世世子孫無忘周德也非其所
以與人而與人謂之亡注亡失也非其所取而取之
謂之盜疏釋曰於經何例當之解經言饑止謂二穀不收包宣公之例五穀不收止在當文康
饑無例應之今因盜而發亡例經無應之或說非其
所以與人謂之亡是梁伯所行也梁伯受國于天子
不能撫其民人而自失之夫國之利器不可以示人
權之可守焉得虛假君貪色好酒耳目不能聰明上
無正長之治大臣背叛而國外奔因
若自滅故謂之亡此可以應其義

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯蠆卒音義蠆丑邁反

得寶玉大弓注杜預曰弓玉國之分器也得之足以爲

榮失之足以爲辱故重而書之音義

分扶問反

傳其不地何也疏

釋曰據何文而責地解此據獲物言地經言戰于大棘獲宋華元宜

蒙上地故據彼責此

寶玉大弓在家則羞不目羞也注國之大

寶在家則羞也况陪臣專之乎恥甚而不目其地疏

注釋曰下或曰陽虎以解衆也還是陪臣何以異之解上說不目羞明失之爲辱得之爲榮榮而言地地是陪臣之所居魯能奪陪臣之得可以明免恥何爲不地夫以千乘之國而受辱於陪臣雖得爲榮書地則恥或曰之義得非魯力也陽虎竊國重寶非其所用畏衆之討送納歸君故書而記之惡得之

注惡於何也音義惡音烏得之堤下或曰陽虎以解

衆也音義

堤丁兮反又音蹄

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏注五氏晉地

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平注平前八年再侵齊之怨

夏公會齊侯于頰谷音義頰古協反左公至自頰谷

傳離會不致注雍曰二國會曰離各是其所是非其所非然則所是之是未必是所非之非未必非未必非者不能非人之真非未必是者不能是人之真是是非紛錯則未有是是非不同故曰離離則善惡無在善惡無在則不足致之於宗廟何爲致也危之也危之則以地致何也爲危之也其危奈何曰頰谷之會孔子相焉兩君就壇兩相相揖注將欲行盟會之

禮音義

爲危于偽反相焉息亮反下兩相同壇徒丹反封土曰壇

齊人鼓譟而起

欲以執魯君注羣呼曰譟音義

譟素報反
呼火故反

孔子歷階

而上不盡一等而視歸乎齊侯注階會壇之階曰兩

君合好夷狄之民何爲來爲命司馬止之注兩君會

合以結親好而齊人欲執魯君此無禮之甚故謂之

夷狄之民司馬主兵之官使禦止之音義

好呼報反
注同禦魚

呂齊侯逡巡而謝曰寡人之過也退而屬其二三大

夫曰夫人率其君與之行古人之道二三子獨率我

而入夷狄之俗何爲注屬語也夫人謂孔子也齊人

欲執魯君是夷狄之行音義

透七旬反屬意欲反夫
人音扶語魚呂反之行

下孟反

罷會齊人使優施舞於魯君之幕下注優俳施

其名也幕帳欲嗤笑魯君音義

幕音莫俳皮皆
反嗤尺之反

孔子

曰笑君者罪當死使司馬行法焉首足異門而出齊

人來歸鄆謹龜陰之田者蓋爲此也注何休曰齊侯

自頰谷歸謂晏子曰寡人獲過於魯侯如之何晏子

曰君子謝過以質小人謝過以文齊嘗侵魯四邑請

皆還之音義

謹好官反
爲于僞反

因是以見雖有文事必有武

備孔子於頰谷之會見之矣音義

以見賢
徧反

疏

一會之
怒三軍

自降若非孔子必以白刃喪其膽胘矣敢直視齊侯
行法殺戮故傳於頰谷之會見之矣後世慕其風執
欽其意氣者忽若如是毛遂之亢楚王蘭子之脅秦
王俱展一夫之勇不憚千乘之威亦善忠臣之鯁骨
是賢亞聖
之義勇

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸鄆謹龜陰之田

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕注郕叔孫氏邑音義
音郕
后

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

宋樂大心出奔曹宋公子地出奔陳

冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫注安甫地名

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳注辰爲佗所強故

曰暨音義

暨其器反佗大河反
彊古侯反強其丈反

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入

于蕭以叛

傳宋公之弟辰未失其弟也注言辰未有失其爲弟

之道故書弟以罪宋公疏

釋曰案辰以前年出奔離骨肉之義今歲入邑有叛

國之罪失弟之道彰於經文而曰未失何也解公不能制強強臣以撫其弟而使二卿脅以外奔故著暨以表強辭稱弟以見罪罪在仲石亦可知矣今而入國兩子之情非辰之意書及而辨尊卑言弟以顯無失然則自陳之力量由二卿入蕭之叛專歸仲石故重發例以明無罪及仲佗石彊公

子地以尊及卑也自陳陳有奉焉爾入于蕭以叛注蕭宋邑入者內弗受也以者不以也叛直叛也

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭注入蕭從叛入叛可知故不
書叛

冬及鄭平注平六年侵鄭之怨傳例曰盟不日者渝盟
惡之也取夫詳略之義則平不日者亦有惡矣蓋不能

相結以信音義

渝羊朱反變也惡之
烏路反下同夫音符

叔還如鄭莅盟音義

還音
旋

十有二年春薛伯定卒

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郈音義

墮許規反毀也

傳墮猶取也注陪臣專強違背公室恃城爲固是以叔孫墮其城若新得之故云墮墮猶取也墮非訓取言今但毀其城則郈永屬已若更取邑於他然音義

背音疏注釋曰傳言墮猶取也卽其訓而曰非者何佩休難云當言取不言墮實壞耳無取於訓詁

鄭君如此釋之今經墮其爲義

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費音義

費音秘

秋大雩

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公圍成

傳非國言圍圍成大公也注以公之重而伐小邑則

為恥深矣故大公之事而言圍使若成是國然疏注釋

曰案例國曰圍今邑而言圍則大都大都則皆是國而曰小邑何解經書公明成非小是故言圍公一國

之責重成三家之大邑邑比於國爲細
擬公爲小比於凡邑則大矣故書曰圍

公至自圍成

傳何以致危之也何危爾邊乎齊也注邊謂相接

十有三年春齊侯次于垂葭音義葭音加

夏築蛇淵圍蛇淵地名音義圍音又

大蒐于比蒲音義比音毗

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

傳以者不以者也叛直叛也疏

釋曰不解入而重發叛例何解趙鞅自入

已邑不從外入者內弗受也以其無君命於義不受同書入之非專不受故但釋其叛非實叛故下書歸明之非叛而書叛書叛非真叛也故復發也

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛音義

射食夜反又食亦反

晉趙鞅歸于晉

傳此叛也其以歸言之何也注據叛惡而歸善貴其以地反也貴其以地反則是大利也非大利也許悔過也許悔過則何以言叛也以地正國也注地謂晉

陽也蓋以晉陽之兵還正國也公羊傳曰逐君側之
惡人以地正國則何以言叛注據是善事其入無君
命也注凱曰專入晉陽以興兵甲故不得言叛實
以驅惡而安君則釋兵不得不言歸春秋善惡必著
之義

薛弒其君比音義

比必履反 又毗志反 疏釋曰不日月者何解傳

子爲君而被弒則不日而月之傳曰諸侯
時辛惡之宜從此例薛比書時亦其惡也

十有四年春衛公叔戌來奔

晉趙陽出奔宋音義

晉趙陽左氏作衛趙陽

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂

歸音義

佗徒河反又如字牂作郎反

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于檇李注檇李吳地音義

敗必邁反檇音醉

吳子光卒

公會齊侯衛侯于牽注牽地音義

牽云賢反

公至自會

秋齊侯宋公會于洮音義

洮他刀反

天王使石尚來歸脤注脤祭肉天子祭畢以之賜同姓

諸侯親兄弟之國與之共福音義

脤市軫反

傳脤者何也俎實也祭肉也生曰脤熟曰膳其辭石

尚士也注辭猶書也音義

膳音煩本又作煩

何以知其士也

天子之大夫不名石尚欲書春秋注欲著名于春秋

諫曰久矣周之不行禮於魯也請行脤貴復正也疏

釋曰從祀先公前有失正之文於後言貴復正今復正前無失正之文而曰貴復正何解復正之文雖同義須有異天王不行禮於魯失正矣今由石尚而歸脤美之故曰貴復正也

衛世子蒯瞶出奔宋音義

蒯瞶苦怪反
下五怪反

衛公孟彊出奔

鄭

宋公之弟辰自蕭來奔注稱弟猶未失爲弟之行音義

行下

孟反

大蒐于比蒲疏

釋曰文承秋下注云城莒父云無冬者
甯所未詳然則大蒐秋秋則常事常事

不書書之者何卽昭八年秋蒐于紅傳曰正也正所以
譏不正後比蒲大蒐失禮因此見正今定公以十三年
大蒐秋事而於夏行之失正至此
十四年大蒐書正以明前不正也

邾子來會公注會公于比蒲

城莒父及霄注無冬甯所未詳疏

注釋曰桓七年注云下無秋冬今不言下

何解桓七年夏有人事而秋冬二時不書復無人事故云下今此上有秋下有人事而無冬故直云無冬不言下明冬宜在人事之上也

十有五年春王正月邾子來朝音義

朝直達反

麤鼠食郊牛牛死改卜牛注不言所食食非一處而至

死音義

麤音兮處昌慮反

傳不敬莫大焉注定公不敬最大故天災最甚疏

釋曰

凡鼠食牛莫敢不敬而曰莫大何解成七年麤鼠食郊牛角過有司也改卜牛麤鼠又食其角歸罪於君

皆道其所傳明不敬之罪小
今牛體偏食不敬之罪大也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

夏五月辛亥郊注譏不時也

壬申公薨于高寢注高寢宮名

傳高寢非正也疏

釋曰重發傳何解高者大名嫌是路寢之流故發傳明之

鄭罕達帥師伐宋

齊侯衛侯次于渠蔭注渠蔭地也音義

蔭直居反

邾子來奔喪

傳喪急故以奔言之疏

釋曰奔喪之制日行百里故傳言急所以申匍匐之情也

秋七月壬申弋氏卒音義

弋氏羊職反哀公之母左氏作如氏

傳妾辭也注不言夫人薨哀公之母也

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬注邾滕魯之屬國近則來奔喪遠則

來會葬於長帥之喪同之王者書非禮音義

長丁丈反帥所類反

疏注邾滕魯之屬國釋曰將何據也解范荅薄氏云屬

國非私屬五國爲屬屬有長曹滕二邾世屬服事我故謂之屬○近則至非禮釋曰若如此注意以奔喪爲禮會葬爲非然則王者之喪諸侯會出何文證若以會

葬非禮何以范例云會葬四案經有三范總云會葬禮何解傳言奔喪喪急不言非禮可知諸侯自相會葬傳無釋文但釋天子之會葬云其志重天子之禮又曰在鄙上明其別於諸侯傳曰周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人責魯人曰吾君親之是以知王者之喪諸侯親會之范云四四當爲三古者四三皆積畫字有誤耳會葬禮也據釋天子之大夫來會葬言者重天子之禮故范例舉之不謂皆是禮也

丁巳葬我君定公雨不克葬

傳葬既有日不爲雨止禮也雨不克葬喪不以制也

音義

爲于疏釋曰重發傳何解頃熊夫人今此人君

偽反

嫌禮異故發傳以明之且彼言日中此

言日下稷彼言而此言乃文並不同釋既不異義體相似

戊午日下稷乃克葬注稷昃也下昃謂晡時音義

稷如字左

氏作昃晡布吳反

傳乃急辭也不足乎日之辭也注宣八年注詳矣疏

注釋曰范例云克例有六則數何文以克之解鄭伯克段一不克納二兩不克葬日中而克葬各二是謂四通前二爲六也

辛巳葬定弋音義

定弋左氏作定如

冬城漆

春秋穀梁注疏卷十九

春秋穀梁傳注疏卷十九考證

晉人執宋仲幾于京師疏晉爲監功之主因而執之○
主因二字監本誤作王國今改正

公卽位傳殯然後卽位也疏嫌非周禮○監本誤作兼
不亦言今改正

九月大雩傳未可以雩也疏鄒衍吹律乃始谷生物謂
之黍○臣浩按黍爲五穀之首極寒之地猶能成熟

自有天地卽有其種詩言后稷之穡有稷有黍孟子

言猶五穀不生惟黍生之豈至鄒衍吹律而後有此
穀乎寒谷復暖此就一地偶然之異不可以解經也
新作雉門及兩觀傳雖不正也於美猶可也○劉敞曰
傳非也此自記事之體耳雉門先災兩觀後災不得
不曰雉門及兩觀災若不言及則似雉門之兩觀災
雉門乃無恙也既災之後魯人修舊理當先門門所
出入者觀則門飾也亦各順其序而書之非聖人橫
出此意見也

公及諸侯盟于臯鼬傳後而再會公志於後會也後志

疑也○

臣召南

按上文書公會於召陵矣此盟復稱

公以會盟異處不同于首止葵丘也傳謂公志於後會其實不然若論畏楚則晉先不競不但弱國若言魯意定公方受國于季氏如晉又至河而復此會得與諸侯同盟乃其心所急欲遂者何故反遲疑乎

劉卷卒傳賢之也○

臣召南

按寰內諸侯春秋例不書

卒其嘗同會盟來赴者則書之不關於賢不賢也

蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉楚師敗績傳君不爲匹夫興師疏其如殷紂之罪被所不盡云云○臣召南

按此數句不成文義必有訛脫但各本皆然無可考正疏意當云至于殷紂之罪毒痛四海所誅斬不能盡書耳

又疏論忠臣傷孝子之恩○監本脫論字今增

三月公至自侵齊傳往月致月惡之也○劉敞曰傳非也公如往時致月此則文公十三年冬公如晉十四

年正月公致自晉是也是時公未至晉而衛侯會公于沓至晉而得其君盟盟而反鄭伯又會公于渠一出而三國附最榮矣何以危致之也往月致時此則宣公十七年六月同盟于斷道秋公至自會是也是時諸侯協心無有他變何以危往也往月致月此則僖公四年正月侵蔡蔡潰遂伐楚八月公至自伐楚是也是時齊桓主諸侯穀梁曰以伐楚致大伐楚最盛矣何以惡之也且穀梁欲言其危當得其危之狀

欲言其惡當指其惡之形今謂之危無狀也謂之惡無形也設虛文而無實驗不可致詰非所以解經也故略舉三事以彰其不然

宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛傳未失其弟也○臣浩按此亦一偏之辭稱弟則宋公之惡固顯而辰之罪亦見据左傳則辰乃宋公母弟也臣召南按辰之奔陳猶可曰爲仲佗石彊所脅迫也此年入蕭以叛經書及仲佗石彊公子地豈非罪

之魁乎據地叛君而猶曰未失其爲弟此何說也

十有三年春齊侯次于垂葭○左氏經作齊侯衛侯次

于垂葭

臣召南

按上年十二月公圍成傳曰何以致

危之也何危爾邊乎齊也傳意必以公用大衆攻圍
邊邑故此年春齊侯卽次于垂葭矣穀梁經脫衛侯
故如是解

弋氏卒○弋字監本誤作戈今改正

春秋穀梁傳注疏卷十九考證

欽定四庫全書薈要卷一千二百五十四

經部

春秋穀梁注疏卷二十

起哀公元年
盡十四年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

哀公疏

魯世家哀公名蔣定公之子敬王三十六年即位十四年西狩獲麟春秋終矣二十七年

堯謚曰哀周書謚法恭仁短折曰哀

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡注隨久不見者衰微也稱侯者本爵俱侯土地見侵削故微爾定六年鄭滅許今復

見者自復也音義

不見賢遍反下復見同復扶又反

疏

注釋曰僖二十一年冬楚人伐隨

以來更不見經將是衰微不能自通於盟會故也本爵俱侯者隨本侯爵自僖二十年見經至今俱侯明更不

為貶黜但土地見侵削故微爾昭八年楚師滅陳十一年楚師滅蔡十三年諸侯會于平立而復陳蔡故經書

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳是有文見復也其許男則定六年鄭游速帥師滅許以許男斯歸其間更無歸

文今許男復見經者明是許男自復

飢鼠食郊牛角改卜牛夏四月辛巳郊

傳此該之變而道之也注該備也春秋書郊終於此

故於此備說郊之變變謂郊非其時或牲被災害疏

釋曰郊自正月至于三月郊之時也三卜禮之正凡書郊皆譏范例云書郊有九僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望一也宣三年郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望二也成七年鼯鼠食郊牛角三也襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲四也襄十二年夏四月四卜郊不從乃不郊者五也定公哀公竝有牲變不言所食處不敬莫大二罪不異并為一物六也定十五年五月郊七也成十七年九月用郊八也及此年四月辛巳郊九也下傳云子之所言至道之何也然則據此而言牛有傷損之異卜有遠近之別於變之中又有言焉注於災變之中又有亦在其明

可善而言者鼯鼠食郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日展斛角而知傷展道盡矣注展道雖盡所以備災

之道不盡譏哀公不敬故致大變音義

斛音糾疏注

曰郊牛日日展視其斛角而知其傷是展盡道矣即於災變之中有可善而言者但備災之道不盡致此

天災而饑鼠食角故書以譏之也

郊自正月至于三月郊之時也夏

四月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承春以

秋之末承春之始蓋不可矣注凱曰不時之中有差

劇也夏始承春方秋之末猶為可也音義

有差初賣反

疏

注釋曰自正月二月三月此三春之月是郊天之正時也若夏四月五月以後皆非郊月如其有郊竝書

以示譏然則郊是春事也如郊在四月五月之中則是以夏始承春其過差少若郊在九月之中則是以

秋末承春其過極多則自五月至八月其九月用郊
間有郊亦以承春遠近為過之深淺也

用者不宜用者也注在成十七年郊三卜禮也注以

十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜

二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛所謂

三卜也鄭嗣曰謂下一辛而三也求吉之道三故曰

禮也疏

注釋曰如嗣之意以十二月下辛卜正月上辛日為郊之時則於此一辛之上卜不吉以

至二卜不吉以至三卜四卜非禮也注僖三十一年
求吉之道三故曰禮也

襄十一年皆四卜五卜強也注成十年五卜疏

釋曰僖三

十一年以十二月下辛卜正月上辛不從則以正月上辛卜二月上辛不從則以二月下辛卜三月上辛卜四月上辛則謂四卜郊非禮也成十年以四月以前所謂三卜禮也今以三月以前不吉更以三月下辛卜四月上辛則謂四卜郊非禮也成十年以四月以前四卜不吉又於四月下辛卜五月上辛則五卜強也非禮可知鄭嗣之意亦以一辛之中卜至於四五也一辛之上三卜禮也四卜五卜非禮也然則四卜云非禮五卜變文云強者四卜雖失猶去禮近容有過失故以非禮言之若至五卜則是知其不可而強為之去禮已遠故以強釋之

卜免牲者

吉則免之不吉則否牛傷不言傷之者傷自牛作也

故其辭緩注宣三年郊牛之口傷以牛自傷故加之

言緩辭音義

否方九反

全曰牲傷曰牛未牲曰牛其牛一

也其所以為牛者異注已卜日成牲而傷之曰牛未

卜日未成牲之牛二者不同有變而不郊故免卜牛

也已牛矣其尚卜免之何也注災傷不復以郊恠復

卜免之音義

復扶反下同

禮與其亡也寧有注於禮有卜

之與無卜寧嘗有卜嘗置之上帝矣故卜而後免之不敢專也注嘗置之滌宮名之為上帝牲矣故不敢

擅施也音義

滌徒歷反擅市戰反施式氏反又如字

卜之不吉則如之

何不免安置之繫而待六月上甲始庀牲然後左右

之注庀具也待具後牲然後左右前牛皆我用之不復須卜已有新牲故也周禮曰司門掌授管鍵以啓

閉國門祭祀之牛牲繫焉然則未左右時監門者養

之音義

庀匹爾反鍵其展反又其偃反監古銜反

子之所言者牲之變也

而曰我一該郊之變而道之何也我以六月上甲始

庀牲十月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不

道也注牲有變則改卜牛以不妨郊事故不言其變

疏

釋白上言子者弟子問穀梁子之辭而曰我者是弟子述穀梁子自我之意我以六月者是穀梁子

答前弟子之辭我以六月上甲始庀牲庀具猶簡擇未繫之待十月然後始繫養若六月簡訖以後有變則七月八月九月上甲皆可簡擇故傳云六月上甲始庀牲明自六月為始七月八月九月皆可簡牲自十月繫之有變則改卜卜取吉者十一月十二月亦然繫之三月也故傳云十月上甲始繫牲十一月變周正是郊時之正如其牛有變然後言之二月三月亦然重待正月然後言牲之變此乃所以該郊注妨郊故也

至郊時然後言其變重其妨郊也十二月不道自前可知也至正月然後道則二月三月亦可知也此所以該郊言其變道盡疏

釋曰自六月上甲始庀牲十月始繫牲自十二月以前牲

雖有變不道自正月然後言牲之變乃不郊卜免牲
吉與不吉如此之類皆是該備郊事言牲變之道盡
也悉郊享道也貴其時大其禮其養牲雖小不備可也

注享者飲食之道牲有變則改卜牛郊日已逼庀繫

之禮雖小不備合時得禮用之可也音義享許子不

志三月卜郊何也注三月謂十二月正月二月也疏

注釋曰既言十二月下辛卜正月上辛正月下辛卜
二月上辛二月下辛卜三月上辛怪經不書此十二

月正月二月之卜郊故問之也郊自正月至于三月郊之時也注有

變乃志常事不書我以十二月下辛卜正月上辛如

不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月
下辛卜三月上辛如不從則不郊矣注意欲郊而卜
不吉故曰不從郊必用上辛者取其新潔莫先也

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾
取鄆東田及沂西田

傳取鄆東田鄆東未盡也及沂西田沂西未盡也注

潞沂皆水名邵曰以其言東西則知其未盡也音義

潞火號反又音
郭沂魚依反

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹注句繹邾

地音義

句古侯反
繹音亦

傳三人伐而二人盟何也各盟其得也注季孫不得

田故不與盟音義

與音
預

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝音義

朝直
遙反

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚注鄭君曰蒯聵欲殺母靈公廢之是也若君薨有反國之道當稱子某如齊子糾也今稱世子如君存是春秋不與蒯聵得反立明矣江熙曰鄭世子忽反正有明文子糾但於公子為貴

非世子也疏

注釋曰案定公十四年左傳云衛侯為夫入南子召宋朝會于泚大子蒯聵獻孟于

齊過宋野野人歌之曰既定爾婁豬盍歸吾父緞大子羞之謂戲陽速曰從我而朝少君我顧乃殺之速曰諾乃朝夫人夫人見大子三顧速不進夫人見其色啼而走曰蒯聵將殺余公執其手以登臺大子奔宋是也云當稱子某者公羊云君在稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱君范取公羊為說也云如齊子糾也者莊九

年九月齊人取子糾殺之是也云鄭世子忽反正有明文者桓十五年鄭世子忽歸于鄭傳曰反正也然則鄭世子忽反正春秋不非稱世子則蒯聵稱世子亦是反正不非之之限是其子糾稱子某但於公子之中為貴謂是右滕之子非世子與鄭忽蒯聵不同如熙之意則蒯聵合立而輒拒父非是也

傳納者內弗受也帥師而後納者有伐也何用弗受也
也以輒不受也以輒不受父之命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也其弗受以尊王父也注
甯不達此義江熙曰齊景公廢世子世子還國書墓
若靈公廢蒯聵立輒則蒯聵不得復稱曩日世子也

稱蒯聵為世子則靈公不命輒審矣此矛楯之喻也

然則從王父之言傳似失矣經云納衛世子鄭世子

忽復歸于鄭稱世子明正也明正則拒之者非邪音

義

信音申篡初患反復扶又反曩乃黨反矛五侯反本又作鈔楯常允反又音允拒音巨邪似嗟反

疏

釋曰輒先受王父之命而有國今若以國與父則是申父也若申父而辭王父則是不尊父也何者

使父有違命之愆故其不受使父無違命之失則尊父也注釋曰下六年齊陽生入于齊齊陳乞弑其君

荼傳曰陽生正荼不正不正則其曰君何也荼雖不正已受命矣此與莊九年齊小白入于齊同文則稱

名書入者皆一辭也然則蒯聵若已被廢則當與陽生同文稱衛蒯聵入戚不得自稱曩日世子莊子云

楚人有賣矛及楯者見人來買矛即謂之曰此矛無何不徹見人來買楯則又謂之曰此楯無何能徹者買人曰還將爾矛刺爾楯若何然則矛楯各自言之則皆善矣若相對言之則必有不善者矣喻今傳文輒若申父而辭王父是不受父則蒯贖違父為不善若以鄭忽稱世子以明反正則輒之拒父為醜行亦是非不可並故云矛楯之喻也

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵注鐵

衛地音義

鐵他結反

鄭師敗績

冬十月葬衛靈公注七月葬蒯贖之亂故也疏

注釋曰隱五年

夏四月葬衛桓公傳曰月葬故也月葬憂危最甚不得備禮葬也此月葬故知有故也彼注云有祝吁之難故

此則蒯聵之亂故也

十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子馮

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚音義

曼音萬

傳此衛事也其先國夏何也子不圍父也不繫戚于

衛者子不有父也注江熙曰國夏首兵則應言衛戚

今不言者辟子有父也子有父者戚繫衛則為大夫

屬於衛子圍父者謂人倫之道絕故以齊首之音義

辟音

疏

注釋曰諸侯有國大夫有邑大夫之邑國君

避

之有若言圍衛戚是戚繫衛便是子而圍父

也故以國
夏為首也

夏四月甲午地震

五月辛卯桓宮僖宮災

傳言及則祖有尊卑注解經不言及僖由我言之則

一也注遠祖恩無差降如一故不言及疏

注釋曰凡言及者皆

以尊及卑等者不言及若自祖言之則有昭穆昭尊可以及穆若自我言之則遠祖親盡尊卑如一故不言及案左氏孔子在陳聞火曰其桓僖乎言廟應毀而不毀故天災也

季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽注稱帥師有難音義乃難

日反

宋樂髡帥師伐曹音義

髡苦門反

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳注宣元年晉放其大夫胥甲父于衛傳曰稱國以放放無罪也然則稱人以放放有罪也

冬十月癸卯秦伯卒

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

四年春王二月庚戌盜弑蔡侯申

傳稱盜以弑君不以上下道道也注以上下道道者

若衛祝吁弑其君完之類是直稱盜不在人倫之序

疏注釋曰祝吁弑其君完隱四年經文祝吁稱國稱名及言弑其君者是下道言弑其君謂此死者是

其臣之君而臣弑之故以君臣上下道道之今不稱名氏直稱盜盜是微賤稱賤不稱弑其君則此死者

非是盜者之君則盜疏外無君是不在人倫上下之序內其君而外弑者不以

弑道道也注襄七年鄭伯將會中國其臣欲從楚不

勝其臣弑而死不使夷狄之民加乎中國之君故曰

鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操是不以弑道

道也疏

釋曰猶尊內其君而疏外弑者故不與疏外者得弑君之道道之故抑之為盜若鄭伯髡

原實被臣弑其書自卒抑臣為夷狄之民亦是也

春秋有三盜微殺大夫謂

之盜注十三年冬盜殺陳夏區夫是音義

夏戶雅反區烏侯反

非所取而取之謂之盜注定八年陽貨取寶玉大弓

是辟中國之正道以襲利謂之盜注即殺蔡侯申者

是非微者也音義

辟音避疏

釋曰辟中國之正道而行同夷狄不以禮義為主而

微幸以求名利若齊豹之類故抑而書盜者也襲掩也謂求利之心不以禮義為意也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾子

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

晉人執戎蠻子赤歸于楚

城西郭注郭郭也音義

郭音孚

六月辛丑亳社災注殷都于亳武王克紂而班列其社
于諸侯以為亡國之戒劉向曰災亳社戒人君縱恣不

能警戒之象疏

注釋曰書序云湯始居亳從先王居孔注云契父帝嚳都亳湯自商丘遷焉故

曰從先王居又盤庚五遷將治亳殷是都亳之事

傳亳社者亳之社也亳亡國也注亳即殷也殷都于

亳故因謂之亳社亡國之社以為廟屏蔽也注立亳

之社於廟之外以為屏蔽取其不得通天人君瞻之

而致戒心疏

注釋曰周禮建國之神位左宗廟右社稷彼謂天子諸侯之正社通霜露者周

禮又云決陰事于亳社明不與正同處明一在西一在東故左氏曰閭於兩社為公室輔是也其屋

亡國之社不得達上也注必為之作屋不使上通天

也緣有屋故言災

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公注不書弑君之賊而昭公書葬

既謂之盜若殺微賤小人不足錄之疏

釋曰諸侯時葬正也今書月者

以明危亦見不葬而書葬者春秋賊不討則不書葬若不書葬則見賊不討今書葬者使若弑者實是盜微賤

小人雖討訖不足錄

葬滕頃公音義

頃音

五年春城毗

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯杵臼卒音義

杵昌呂反

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

傳不正其閏也注閏月附月之餘日喪事不數音義

數所疏注釋曰案經書閏月葬者年若數閏則十主反三月故書閏月葬以見喪事亦不數之例

六年春城邾瑕

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于相音義

相注加反

秋七月庚寅楚子軫卒音義

軫之忍反

齊陽生入于齊齊陳乞弒其君荼注不日荼不正也音

義

荼音舒又音徒一音丈加反

疏

注釋曰隱三年八月庚辰宋公和卒傳云諸侯日卒正也荼不日是

不正也

傳陽生入而弑其君以陳乞主之何也不以陽生君
荼也其不以陽生君荼何也陽生正荼不正不正則
其曰君何也荼雖不正已受命矣注已受命于景公
而立故可言君入者內弗受也荼不正何用弗受以
其受命可以言弗受也注先君已命立之於義可以
拒之陽生其以國氏何也取國于荼也注何休曰即
不使陽生以荼為君不當去公子見當國也又穀梁
以為國氏者取國于荼齊小白又不取國于子糾無

乃近自相反乎鄭君釋之曰陽生篡國故不言公子

不使君茶謂書陳乞弒君爾茶與小白其事相似茶

弒乃後立小白立乃後弒雖然俱篡國而受國焉爾

傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取國

于茶也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白

篡之非受國于子糾則將誰乎音義去起呂反見賢

惡鳥疏注釋曰案上六年經書齊陽生入于齊齊陳

路反乞弒其君茶傳云陽生入而弒其君以陳乞

主之何也不以陽生君茶也是茶弒之後陽生乃立

案莊九年夏齊小白入于齊九月齊人取子糾殺之

是小白立乃後殺也義適互相足者莊九年傳云小白入于齊惡之則陽生入于齊亦惡之此年傳云陽生其以國氏取國于荼也則小白以其國氏亦取國于子糾也以義推之適互相足故鄭云子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎是也

冬仲孫何忌帥師伐邾

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭音義

瑗于春反

晉魏曼多帥師侵衛音義

曼音萬

夏公會吳于繒音義

繒在陵反

秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

傳以者不以者也注夫諸侯有罪伯者雖執猶以歸

于京師魯非霸主而擅相執錄故日入以表惡之音

義

擅市戰反惡烏路反傳及注同

疏

注釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之于京

師緩辭也斷在京師也是衛侯有罪晉文伯者執之猶以歸于京師之事案范例云僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人傳曰入者內弗受也日入惡入者也次惡則月據此日入與彼例同故知日入以表惡之益之名惡也注惡其不能死社稷春秋有臨

天下之言焉注徐乾曰臨者撫有之也王者無外以

天下為家盡其有也疏

釋曰此下三者皆以內外辭別之王者則以海內之辭言

之即僖二十八年天王狩于河陽傳曰全天王之行也是也王者微弱則以外辭言之即僖二十四年天

王出居于鄭傳曰有臨一國之言焉注諸侯之臨國

亦得有之如王於天下疏

釋曰此亦據內外言之若宣九年辛酉晉侯卒于扈

傳曰其地于外也其日未踰竟也既以內外顯地及日是以一國言之

有臨一家之言

焉注大夫臨家猶諸侯臨國疏

釋曰家謂采地若文元年毛伯來錫公命

定四年劉卷卒其毛劉皆采邑名大夫氏采為家大夫稱家是以一家言之也其言來者有

外魯之辭焉注非已內有從外來者曰來今魯侯身

自以歸而曰來是外之也疏

釋曰凡言來者非已內有從外始來即邾庶其

以漆閭丘來奔是也今書魯侯以邾子益來而文與庶其正同文切直者有外魯侯之辭焉爾

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

吳伐我

夏齊人取讎及闡注宣元年傳曰內不言取言取授之也
以是為賂齊此言取蓋言賂也魯前年伐邾以邾子

益來益齊之甥也畏齊故賂之音義

闡尺善反

傳惡內也音義

惡烏路反

歸邾子益于邾注畏齊故也

傳益之名失國也注於王法當絕故疏

釋曰經書歸邾子益于邾

則益得國而云失國者邾益不能死難而從執辱於王法而言理當絕位魯歸之不得無罪故書益之名以明失國之故也

秋七月

冬十有二月癸亥祀伯過卒音義

過音

齊人歸讎及闡注凱曰歸邾子故亦還其賂

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘注雍丘地也音義雍於用反

傳取易辭也以師而易取鄭病矣注以師之重而宋

以易得之辭言之則鄭師將劣矣疏釋曰凡書取皆易辭今以鄭師

之重而令宋以易得之辭言之鄭之將帥微弱矣亡軍之咎本由君不任其才故為鄭國病患

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾子益來奔

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊注傳例曰惡事不致公會夷狄伐齊之喪而致之何也莊六年公至自伐衛傳曰不致則無

以見公惡事之成也將宜從此之例音義

見賢疏注釋
遍反

十年公會晉侯云云齊世子光會吳于相傳曰會夷狄不致惡事不致是也云傳曰不致則無以見公惡

事之成也者案莊公五年公會齊人云云伐衛注云納惠公朔逆天王之命也六年公至自伐衛傳曰惡

事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成也是也此年二月公會吳伐齊之喪是惡事宜不致

而致亦以見公惡事之成也

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛音義

彊苦侯反

薛伯夷卒

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳轅頗出奔鄭音義

頗破何反

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書注與華元同義艾陵齊地音義

蓋艾五反

疏

注釋曰宣二年宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳曰獲者不與之辭也

言盡其衆以救其將也以三軍敵華元華元雖獲不病也是與此同義

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦注古者九夫為井十六井為丘丘賦之法因其田財通共出馬一匹牛三頭今別其田及

家財各出此賦言用者非所宜用音義

別如字又彼列反

疏

釋曰

古者一丘之田方十六井一百四十四夫軍賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今乃分別其田及家財各令出此賦則一丘之田出馬二匹牛六頭故曰用田賦言非所宜用也謂之田賦者古者但賦其家財今又計

田貢故曰田賦也。注釋曰：秦周禮小司徒職九夫為井，四井為邑，四邑為丘，四丘為甸。然則井方一里，九夫為邑，方二里，四井三十六夫；丘方四里，十六井百四十四夫；甸方八里，六十四井五百七十六夫。軍賦之法，丘出馬一匹，牛三頭，甸出長轂一乘，馬四匹，牛十二頭，甲士三人，步卒七十二人。此甸八里據實出賦者言之，其畔各加一里治溝洫者言之，其實一也。今指解經云：用田賦者是計治溝洫者言之，其實一也。今指解經云：用田賦者是丘之賦，故云九夫為井，十六井為丘也。然經即用田賦而使丘民以成元年作丘甲，民盡作甲，則知此用田賦亦令一丘之民用田賦也。宣十五年，初稅畝，則計畝以稅所稅畝十畝，稅其一，此則通公田什一而不畝計。故彼言稅而此言賦也。凡丘賦之法，因其民之所受公田什一及私家之財通融共出，馬一匹，牛三頭，以一丘之民共出此賦，以家財為主，故曰丘賦。今又分別其所受公田各令出此賦，以馬牛之賦，故曰用田賦也。論語曰：哀

公云二吾猶不足如之何其
徹也即此田財竝賦之驗也

傳古者公田什一用田賦非正也注古者五口之家

受田百畝為官田十畝是為私得其什而官稅其一

故曰什一周謂之徹殷謂之助夏謂之貢其實一也

皆通法也今乃棄中平之法而田財竝賦言其賦民

甚矣音義為官于偽反稅舒疏釋曰凡受農田皆私

由公田私田皆公家所受故總曰公田什一則以田
之什一及家財而出馬牛之賦是其正也今魯用田

與財各出馬牛之賦非正也注釋曰周禮小司徒云
上地家七人可任也者家三人鄭注曰一家男女七

人以上則授之以下地所養者寡也止以七六五為率者有
夫有婦然後為家自二人其以至於十人其為九等則七
六五為其中也老者一人其餘彊弱相半此其大數
也然則周禮七人五人六人三等范唯言五口之家
受田百畝指下等言之其實六人七人亦受田百畝
與周禮不異也為官田十畝者受田百畝之外又受
十畝以為公田是為私得其十而官稅其一故漢書
食貨志井田一里是為九夫八家共之各受私田百
畝公田十畝是為八百八十畝餘二十畝為廬舍則
家得二畝半凡家授田一百十二畝半也今傳言公
田什一者舉其全數據出稅言之周謂之徹殷謂之
助夏謂之貢其實一也者出孟子文彼云滕文公問
為國於孟子孟子對曰夏后氏五十而貢殷人七十
而助周人百畝而徹其實皆什一是也然三代受畝
悉皆什一則夫皆一百一十畝夏后政寬計其五十

畝而貢五畝於公殷人計其七十畝而助十畝於公徹者通也什
周人盡計一百一十畝而徹十畝於公徹者通也什
一而稅為天下通法故詩云徹田為糧是也皆通法
者孟子云重之于堯舜大桀小桀輕之于堯舜大貉
小貉什一而稅頌聲作則什一而稅堯舜亦然是為
通法也貢起堯舜則古者公田什一稅堯舜亦然為
此什一之法也范說不與先儒同
其先儒皆云什一者十中稅一耳

夏五月甲辰孟子卒

傳孟子者何也昭公夫人也其不言夫人何也諱取

同姓也注葬當書姓諱故亦不書葬音義

取如字又七住反

疏

注釋曰莊二十二年葬我小君文姜經書其氏卒又稱夫人而書葬今孟子卒雖不稱夫人准弋氏

應書葬不言者知諱同姓故范例夫人薨者十而書葬者十夫人之道從母儀即桓公夫人文姜一莊公夫人哀姜二僖公之母成風三文公之母聲姜四宣公之母頃熊五成公之母穆姜六成公之母嫡夫人齊姜七襄公之母定姒八昭公之母歸氏九哀公之母弋氏十十者竝書葬其隱公夫人從夫之讓昭公夫人諱同姓二者皆不書葬也

公會吳于橐臯注橐臯某地音義

橐章夜反一音託

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆注鄆某地音義

鄆音云

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月螽音義

螽音終

十有三年春鄭罕達帥師取宋師于岳音義

岳五咸反

傳取易辭也以師而易取宋病矣音義

易以疏釋九

年宋皇瑗取鄭師今鄭罕達取宋師其事正反嫌宋為人所報非宋之病故重發以同之

夏許男成卒

公會晉侯及吳子于黃池注及者書尊及卑也黃池某

地疏

注釋曰隱二年傳云會者外為主馬爾今言公會晉侯則晉為主於黃池而公往會之既以晉侯為

主會無二尊故言及以卑吳也則與桓二年范注云會盟言及別內外也尊卑言及序上下也亦同何者外吳

而尊晉別內外而尊晉別內外也

傳黃池之會吳子進乎哉遂子矣注進遂稱子吳夷

狄之國也祝髮文身注祝斷也文身刻畫其身以為

文也必自殘毀者以辟蛟龍之害音義

祝之六反斷音短辟音避

蛟音疏注釋曰荆揚之域厥土塗泥人多游泳故刻畫其身以為蛟龍之文與之同類以辟其害

欲因魯之禮因晉之權而請冠端而襲注襲衣冠端

玄端疏

釋曰魯是守文之國禮義之鄉晉執中國之權為諸侯盟主故吳子欲因之而冠必欲因

之者以鄭伯髡原欲從中國而被殺于鄆吳子亦恐臣子不肯變從故因魯之禮因晉之權然後羣臣向化以魯禮天下共依晉權諸侯所服故也是以明堂位說魯云天下以為有道之國天下資禮樂焉是也

云請冠端而襲者請著玄冠玄端而相襲注釋曰吳俗祝髮文身衣皮卉服不能衣冠相襲今請加冠于首身服玄端則衣冠上下共相掩襲故云襲衣也詩云其軍三單彼毛傳云三單相襲彼謂三單前後為相襲則此衣冠上下亦為相襲也玄端者謂玄端衣而端副制之即諸侯視朝之服也諸侯視朝之服緇布衣素積裳其藉于成周注藉謂貢獻疏注釋曰貢緇玄一也

有以獻于成周若禹貢齒革羽毛納錫大龜惟金三品之類著於藉錄以為常職故知藉謂貢獻也以

尊天王吳進矣吳東方之大國也累累致小國以會

諸侯以合乎中國注累累猶數數也音義

累累如字數所角反

疏

注釋曰東方之國吳為最大吳舉小國必從會吳于祖于道于緇于池之類積其善事故言數數教

致小國以合
乎中國也
吳能為之則不臣乎注言其臣也吳進

矣王尊稱也子卑稱也辭尊稱而居卑稱以會乎諸
侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫
差未能言冠而欲冠也疏不知冠有差等唯欲好冠

音義

稱尺證反下同夫
差音扶下初佳反

疏

釋曰自黃池前吳常僭號
稱王是其尊稱今去僭號

而稱子是其卑稱也注釋曰冕有旒數不同則冠亦
有差等之別吳為子爵其冠之飾必不得與公侯同
等但未知若
為差等爾

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會注吳進稱子又會晉侯故致也疏

注釋曰
襄十年

傳曰會夷狄不致致會者一以吳進稱子
二又為公會晉侯以此二事之故致之爾

晉魏曼多帥師侵衛

葬許元公

九月螽

冬十有一月有星孛于東方注不書所孛之星而曰東

方者且方見孛衆星皆沒故音義

孛音披
疏注釋曰文十
四年有星孛

入于北斗昭十七年有星孛于大辰彼皆言所孛之星此不言所孛之星直言東方者彼北斗大辰未沒之時有故得言所孛之星此則旦明之時方乃見孛其東方常見之星竝以沒盡故不言所孛之處星也

盜殺陳夏區夫注傳例曰微殺大夫謂之盜音義

區鳥侯反

十有二月螽

十有四年春西狩獲麟注杜預曰孔子曰文王既沒文不在茲乎此制作之本旨又曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫斯不王之明文矣夫闕雎之化王者之風麟之趾闕雎之應也然則斯麟之來歸於王德者矣春秋之

文廣大悉備義始於隱公道終於獲麟音義

狩手又反不出如字

又赤遂反矣夫音扶不王于况反
下王德同睢七余反應于敬反

疏

注釋曰論語云文武之道未墜於地

在人文王既沒其為文之道實不在我身乎孔子既言
文武之道在我身孔子有制作之意中庸云有其德無
其位不得制作有其位無其德亦不得制作孔子雖懷
聖德而道不王故有制作之志而不為也注釋曰凡聖
人受命而必鳳鳥至河出圖洛出書故孔子曰鳳鳥不
至河不出圖吾已矣夫言已無瑞應道終不王故云斯
不王之明文矣子夏詩序云闕睢之化王者之風言后
妃有闕睢之德也麟之趾闕睢之應也詩序文言后妃
有闕睢之德為王者之風故感麟來應之以見其趾趾
足也由后妃有闕睢之化為王者之風故致得麟來應
之然則孔子有王之德故亦感得麟來應之故斯應麟
之來歸于王德者謂孔子也其詩周南則始於闕睢篇

終於麟趾故春秋之文亦義始於隱公而道終於獲麟
乘之以十二約之以周典詩云誰將西歸懷之好音示
有贊於周道故著西狩
獲麟言道備之驗也

傳引取之也注言引取之解經言獲也傳例曰諸獲
者皆不與也故今言獲麟自為孔子來魯引而取之

亦不與魯之辭也音義

為于疏

注釋曰宣二年大棘之戰鄭公子歸生獲

宋華元傳曰獲者不與之辭也上十一年艾陵之戰
吳獲齊國書范云與華元同義是諸獲皆不與之辭
也今言獲麟者欲言此麟自為孔子有王者之德而
來應之魯引而取之亦不與魯之辭也必使魯引取
之者天意若曰以夫子因魯史記而脩春秋狩地不地
秋故也然則孔子脩春秋乃獲麟之驗也

不狩也非狩而曰狩大獲麟故大其適也注適猶如

也之也非狩而言狩大得麟故以大所如者名之也

且實狩當言冬不當言春音義

適如疏釋曰桓四年春公狩于郎

莊四年冬公及齊人狩于郚是狩皆書地今不書地則非狩也非狩而曰狩者大得此驗故以大其所如

者名之注釋曰案桓四年傳云春日田夏日苗秋日蒐冬曰狩是也其不言來不外麟

於中國也其不言有不使麟不恒於中國也注雍曰

中國者言禮義之鄉聖賢之宅軌儀表於遐荒道風

扇於不朽麒麟步郊不為暫有鸞鳳棲林非為權來

雖時道喪猶若不喪雖麟一降猶若其常鸚鵡非魯之常禽蜚蜮非祥瑞之嘉蟲故經書其有以非常有

此所以取貴于中國春秋之意義也音義

喪息浪反鸚音權又

音劬鵠音欲蜮音或

疏

注釋曰昭二十五年經書有鸚鵡來巢莊二十九年經書秋有蜚莊十八年經

書秋有蜮傳皆曰一有一亡曰有是也麒麟一致不為誓有雖時道喪猶若不喪如此為文是所以取貴于中國而王道顯盛麟鳳常有此則春秋之意然也

春秋穀梁注疏卷二十

春秋穀梁傳注疏卷二十考證

楚子陳侯隨侯許男圍蔡疏明更不為貶黜○明字監
本誤作盟今改正

鼯鼠食郊牛角改卜牛夏四月辛巳郊傳此該之變而
道之也疏定公哀公並有牲變不言所食處不敬莫
大二罪不異并為一物○臣浩按穀梁經文惟定十

五年書鼯鼠食郊牛而不言所食處故傳曰不敬莫
大若哀公此經已書食郊牛角則固明言所食處與

成七年書法同也而云二罪不異并為一物義何居
乎或云公羊此經無角字穀梁同其角字後人據左
傳而妄加也

晉趙鞅帥帥納衛世子蒯瞶于戚傳其弗受以尊王父
也注竄不達此義○臣召南按穀梁之失此條為最

大有害于名教經既書曰納衛世子蒯瞶雖本據晉
人納之之辭然不去世子可云不應立乎就使蒯瞶
負罪以出義不當立在輒斷無拒父之理范氏引江

熙說直糾傳失是也

閏月葬齊景公傳不正其閏也○劉敞曰傳非也喪以
年斷者不以閏數以月斷者則以閏數葬之為事以
月斷者也以閏數宜矣何謂不正乎

公會晉侯及吳子于黃池傳黃池之會吳子進乎哉遂

子矣○

臣召南

按吳本子爵而僭王與楚同惡春秋

書其君以本爵固是尊王之義亦緣其時所僭名號
止施於其國之臣民至與諸國會盟諸國自稱其本

爵也是以春秋于二國之君書其卒不書其葬卒從
赴告史官筆之於策可曰楚子某卒吳子某卒葬必
舉謚而從其本國臣民之稱若從其稱則必曰葬楚
某王葬吳某王矣義不可書故削而不錄尊王之大
義然也至如會盟侵伐其君親行經即書曰楚子吳
子並無義例黃池之後吳子自恃強大與晉爭衡非
實有尊周之善也夫子何所取而進之乎且經書吳
子屢矣柏舉敗楚季札來聘經皆書曰吳子豈俟此

會而始進乎哉

西狩獲麟注然則斯麟之來歸於王德者矣○臣召南

按左氏公羊雖其說不同然皆以獲麟為異故左氏有不祥之文公羊記道窮之泣穀梁家獨以為引取之後儒文成瑞應之說遂起於此夫麟而見獲尚何瑞可言乎誣矣臣浩按以獲麟為漢世將興此公羊家之妄也以獲麟為經成瑞應此穀梁之妄也

傳故大其適也注非狩而言狩○臣召南按經書狩自

是魯君行狩左傳謂西狩于大野是也麟雖見獲於
微者緣西狩而始獲故經据實書之公穀二家俱謂
為獲麟大之而書曰狩說經愈曲而愈迂矣

春秋穀梁傳注疏卷二十考證

檢討

臣

齊召南謹言按穀梁一書文清義約與左

氏公羊竝為聖經羽翼自石渠大議博士聿興五
家遞傳訓詁滋廣晉范甯集解出遂與何休杜預
鼎立竝垂後世言穀梁者未有外於范注者也鄭
康成論三傳得失獨稱穀梁長於經王通論諸家
注解獨稱范甯有志春秋證聖經而誦衆傳豈溢
美哉唐楊士勛疏雖稍膚淺然於范注多所匡正
如桓十七年葬蔡桓侯疏謂三傳無文各以意說

莊二十三年祭叔來聘注謂祭叔是名疏不全依

三十一年齊侯來獻戎捷疏兩載別注及徐邈之

說僖元年公子友獲莒拏疏譏注不信經傳四年

許男新臣卒疏謂范氏之注上下多違哀十二年

用田賦疏引孟子以糾范注較之左氏公羊義疏

曲為杜何偏護者不同蓋穀梁晚出得監左氏公

羊之失范甯又承諸儒之後於是非為稍公宋晁

說之已嘗論及惟士勛平易近理刊削繁言曲說

較各經疏家亦為文清義約顧未有稱之也者士
勛以後諸儒解穀梁者益稀監本所刊注疏二十
卷目次亦非當時之舊而字句訛脫比諸經為尤
甚臣與原詹事臣陳浩等奉

敕校刊再三叅攷辨其舛訛補其脫漏錄成考證若干
條其無他書可證別本可據者槩從其舊以志闕
疑臣召南謹識

金史四十一

金史四十一



覆校官編修 臣蕭際韶

校對官檢討 臣李學錦

謄錄監生 臣金 拔